

Otvorená inovačná platforma pre lepšie podnikanie v regióne: Tvorba výskumného nástroja, zber a analýza dát a tvorba odporúčaní

Vyhodnotenie projektov, jún 2019

Participačný výskum realizovali študenti Katedry ekonomickej a sociálnej geografie, demografie a územného rozvoja UK ako neformálny projekt v spolupráci s Úradom podpredsedu vlády SR pre investície a informatizáciu počas letného semestra 2019.

Naším zámerom bolo zmapovať súčasný stav, štruktúru a dynamiku regionálneho podnikateľského prostredia v kontexte miestnych sociálnych a ekonomických podmienok vybraných menej rozvinutých regiónov SR, experimentálne v nich pomocou kombinácie techník otvorenej participačnej inovácie nazbierať a vyhodnotiť databázu potenciálnych podnikateľských príležitostí, a na základe zistení sumarizovať odporúčania pre sféru projektového riadenia týchto regiónov.

Prácu študentov hodnotia vyučujúci - Juraj Majo a Slavomír Ondoš. Skóre dimenzií sa pohybuje od 1 (nízke) do 5 (vysoké). Hodnotenie kurzu (A až FX) bude bolo spracované na základe kvality spracovania a dosiahnutých výsledkov analýzy. Tím získava jedno spoločné zdôvodnené hodnotenie transformované na dosiahnutú percentuálnu hodnotu.

Časový harmonogram uzavretia kurzu bol dodržaný a boli doručené štyri analýzy so zapracovanými čiastkovými výstupmi - prípadové štúdie okresov

- Levoča 5 študentov/(-iek)
- Michalovce 2 študenti/(-ky)
- Snina 5 študentov/(-iek)
- Stropkov 4 študenti/(-ky)

a. Významné aspekty riešenia

1. Zameranie projektu

V prvej časti hodnotenia sa zaujímate o to, či ste vášmu projektu dali dobre lokalizované a zvýraznené obsahové ťažisko. Všimame si, či ste sa do koncepcie vložili a dostatočne sa sústredili na nájdenie hlavného motívu vo vašom texte. Je tento motív a obsahová línia k nemu smerujúca dostatočne jasná pre čitateľa? Je spracovaný dokument ako celok zameraný na uchopiteľný a v súlade so zámerom identifikovaný jav?

- Levoča 5
- Michalovce 3
- Snina 5
- Stropkov 4

2. Úroveň komplexnosti riešenia

V druhej časti hodnotenia si všimame, či ste prácu na texte spojili s dostatočným objemom referencií - citácií, parafráz, konkrétnych príkladov, záverov iných výskumov zameraných na rovnaké alebo príbuzné javy. Diskutujete s výsledkami úvah? Poznáte a konfrontujete sa s názormi, prognózami iných autorov? Máte v dokumente zahrnutý primeraný počet zdrojov na to, aby ste mohli vytvoriť dielo pokrývajúce tému do hĺbky, komplexne?

- Levoča 5
- Michalovce 3
- Snina 5
- Stropkov 4

3. Informačné podklady

V tejto časti hodnotíme, či v texte prinášate do výskumného projektu originálne informácie v súlade so všeobecnými cieľmi nášho zámeru. Sú tieto informácie spoľahlivo zdokumentované a profesionálne prezentované? Ako dobre zapadajú do ostatného kontextu spoločného výskumu? Zahrnuli ste do vášho riešenia akékoľvek definície alebo náhľady do histórie konceptov? Urobili ste tak v správnom poradí pre čitateľa, teda pred tým než ich využívate v jadre vášho odbornej argumentácie?

- Levoča 5
- Michalovce 3
- Snina 4
- Stropkov 3

4. Obsahová integrácia zdrojov

Tu si všimame ako elegantne a korektne pracujete s obsahovým prepájaním vlastných výsledkov výskumnej práce s parafrázovaním a citovaním preberaných zdrojov. Mali by ste nájsť vhodnú rovnováhu, kde prinášate najmä pôvodný obsah avšak v kontakte s pozíciou v súčasnej literatúre týkajúcej sa vašej témy. Je váš text vedený líniou, ktorú máte autorsky plne pod kontrolou alebo text staviate skôr na sérii prevzatých obsahových prvkov? Je citácia v texte vykonaná správne?

- Levoča 4
- Michalovce 3
- Snina 5
- Stropkov 4

5. Adaptácia pre čitateľa / klienta

V nasledujúcej časti hodnotíme, či je váš projekt písaný pre adekvátne publikum, s príslušnou slovnou zásobou, dĺžkou a náročnosťou vysvetlení. Obsahový materiál by ste mali v každej časti projektu dobre zachytiť. Potenciálne problémy sa vyskytujú najmä vtedy keď autori píšú zdanlivo bez toho aby oslovili cielene svoje predpokladané publikum. Váš text by mal byť

striktne odborný, nie osobný alebo neformálny. Aj v odbornom formáte však hľadáme, či ste sa snažili reagovať na miestach, kde by sa text mohol javiť čitateľom nevyvážený.

- Levoča 4
- Michalovce 3
- Snina 5
- Stropkov 5

6. Úroveň argumentácie

Pre nás najdôležitejšia časť hodnotenia, kde sa zaujímate, či ste ako autori predložili spoľahlivú argumentáciu a či boli naplnené možnosti z hľadiska presvedčivosti. Chýbajú vám pre splnenie tohto kritéria informácie? Pokúsili ste sa ich získať? Vede váš argument následne k relevantnému záveru projektu? Máte v texte náznaky hľadania limitov vašej argumentácie, možnosti pre možnú neplatnosť vašej pozície? Ak áno, je protiargumentácia urobená odborne poctivo? Všímame si aj to, ako ste pristupovali k názorom iných autorov alebo výskumom, ktoré nie sú s vašou pozíciou v súlade.

- Levoča 3
- Michalovce 2
- Snina 4
- Stropkov 2

7. Kvalita organizácie / štruktúra

Všímame si ako ste usporiadali štruktúru vášho projektu, či je to v súlade s očakávaným štandardom bežným v odbornej disciplíne. Mali by ste v zásade dodržať správnu štruktúru. Vážnejšie je však pre nás, či ste argumentačnú líniu riešenia organizovali tak aby mohli čitatelia logicky sledovať jednotlivé odseky a získali dobre organizovaný prehľad o probléme, ktorý riešite a boli presvedčení o kvalite vášho riešenia.

- Levoča 4
- Michalovce 4
- Snina 5
- Stropkov 4

b. Sprievodné aspekty riešenia

8. Jazykový štýl

Štylisticky posudzujeme váš projekt z hľadiska vetných konštrukcií a celkovej dikcie. Všímame si, či sú vaše vety obsahovo konzistentné, rôznorodé alebo sú vždy rovnaké. Zaujímate sa o dojem z vášho textu, či je vo výsledku zaujímavým čítaním. Najmä však v tejto časti hodnotenia ide o to posúdiť, či je dikcia vhodná pre formát vysokoškolského textu, vhodná pre odbornú disciplínu. Zahrnuli ste do projektu neformálne prvky ako napr. klišé, elementárne protiklady? Používate subjektivnosť? Máte tendenciu posudzovať, hodnotiť?

- Levoča 4
- Michalovce 4
- Snina 4
- Stropkov 2

9. Pravopis

Napokon si vo vašom projekte všímame ako ste formálne zvládli interpunkciu a gramatiku. Mohli by ste sa v niektorom gramatickom jave ako autori zlepšiť? Vedeli by ste sa zdokonaľiť lepšej stratégií výstavby viet a odsekov alebo ste váš potenciál pravopisne naplnili?

- Levoča 3
- Michalovce 2
- Snina 4
- Stropkov 4

Sumárne hodnotenie projektov

Sumárne hodnotenie je jednoduchým aritmetickým priemerom deviatich aspektov s rovnakou váhou a transformované na dosiahnutú percentuálnu hodnotu medzi 1.0 = 0% a 5.0 = 100%: E (50% a viac), D (60% a viac), C (70% a viac), B (80% a viac), A (90% a viac).

- Levoča 4.1 C (77.8%)
- Michalovce 3.0 E (50.0%)
- Snina 4.6 B (88.9%)
- Stropkov 3.6 D (63.9%)

Práca počas semestra nebola jednoduchou. Záplava informácií, množstvo údajov a ich pretavenie do súvislého textu nebola, žiaľ, vždy úspešnou. Vo väčšine prác je pretavený istý stupeň motivácie, avšak nie je to dotiahnuté do zdarného a uspokojivého konca. Nie každá práca alebo zadanie, ktoré budete v živote robiť bude pre vás úplne zaujímavá, dokonca ich bude menšina, avšak musíte preukázať maximálne zaniehanie a výborný výsledok. Dôležitý bude výstup, cesta, ktorú si k nemu zvolíte často nebude nalinkovaná a bude potrebné hľadať inováčné spôsoby, vyhýbanie sa schematizmu, či jednoduchého, bezobsažného a často aj nudného popisu dát. Tento nápaditý a samostatný smer vám často, žiaľ, chýba. V spojitosti so slabším rozhľadom v odbornej literatúre, málo načítaných, najmä najaktuálnejších, informácií a asi aj celkovo slabšie rozvinutá práca s textom a štylistikou je to, čomu by ste sa v budúcnosti mali viac venovať a viac sa v písaní odborného textu trénovať.